

**PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES, DOCENTES, ADMINISTRATIVOS Y
DIRECTIVOS DEL PROGRAMA CIENCIAS DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN
SOBRE EL FACTOR MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL**

ALEJANDRO MUÑOZ LOAIZA

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA CIENCIAS DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN
AÑO 2012**

**PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES, DOCENTES, ADMINISTRATIVOS Y
DIRECTIVOS DEL PROGRAMA CIENCIAS DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN
SOBRE EL FACTOR MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL**

ALEJANDRO MUÑOZ LOAIZA

Trabajo de Grado para optar al título de
PROFESIONAL EN CIENCIAS DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN

Directora y coinvestigadora
MARGARITA MARÍA CANO ECHEVERRI
Magíster en Educación y Desarrollo Humano

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CIENCIAS DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN
AÑO 2012**

RESUMEN

El ánimo de generar una cultura del mejoramiento constante en la calidad de la educación ofrecida en cada uno de sus programas, es lo que ha motivado a la Universidad Tecnológica de Pereira a darle la importancia que se merece a los procesos de autoevaluación que allí se realizan. El programa Ciencias del Deporte y la Recreación en su intento de ser un programa líder en la búsqueda constante del reconocimiento de la calidad educativa busca a partir de un proceso de investigación, la identificación del proceso de autoevaluación con fines de re acreditación; este proyecto esta puntualmente referenciando a los factores Misión y Proyecto Educativo Institucional.

Todo el proceso auto evaluativo constaba de varios factores y su respectivo investigador, a la vez de varias etapas, la primera etapa fue de promoción para dar a conocer el proceso auto evaluativo y los tiempos del mismo proceso a la comunidad universitaria, la segunda fue la fase de sensibilización en donde, con campañas dinámicas y de tipo lúdico se daba a conocer el por qué y el cómo de todo el proyecto de autoevaluación del programa, la tercera etapa fue la de la realización de la encuesta por parte de la comunidad universitaria, en sí esta es la etapa de la autoevaluación del programa, y la cuarta fase fue la de análisis de resultados, conclusiones y recomendaciones, esta fue la etapa de la discusión e intercambio de información con el coinvestigador.

Lo observado durante toda esta experiencia fue que la misión de la Universidad Tecnológica de Pereira es reconocida por la mayoría de las personas encuestadas, lo que sugiere que han existido mecanismos para la divulgación de la misión y el por qué de la institución, sin embargo es una labor que no termina, siempre existen grupos que no la conocen y lógicamente no la comprenden ni la comparten. La divulgación sobre la Misión, es tarea que la Universidad Tecnológica de Pereira no debe dar por finalizada, ya que es un espacio de mucho intercambio cognitivo y hay que propiciar que se conozca la función sustantiva de la Universidad o sea, su misión institucional, ya que más de la tercera parte de los estudiantes, (36,7%), más de la mitad de los docentes (64,1%), y el total de los administrativos y los directivos, reconocen la misión de la Universidad Tecnológica de Pereira y más de la mitad de los estudiantes y de los docentes, (59,9%) y (62%) respectivamente, la mitad de los directivos y el total de los administrativos, comparten totalmente esta misión institucional.

En cuanto a lo referente al Proyecto Educativo Institucional, se observa como hay un desconocimiento del mismo por parte de una buena cantidad de estudiantes y docentes, esto demuestra que aunque hay estrategias de difusión de estos espacios, faltan más, para lograr un mayor conocimiento especialmente en los estudiantes. Así se logrará una mayor participación en la construcción del Proyecto Educativo de su Programa; esto debe ser una meta que la institución tiene lograr, la función de construir el norte educativo de la Universidad Tecnológica de Pereira debe ser una labor de todos y no unos pocos.

Se puede decir que esta experiencia investigativa sirvió para reflejar que es importante buscar y establecer mecanismos para el desarrollo de espacios de discusión e intercambio de opinión e información para la comunidad universitaria del programa, ya que la mitad de los directivos plantea que comparten en alto grado el Proyecto Educativo del Programa, el mismo porcentaje consideran que es mediano, mientras que casi la mitad de los estudiantes consideran que lo comparten en mediano grado (40,7%), y un

22.9% lo perciben en alto grado; se observa también que casi la mitad de los docentes (43,6%) comparten en alto grado el Proyecto Educativo del Programa mientras que el 35.9% lo perciben en alto grado, es un espacio que la Universidad Tecnológica de Pereira debe aprovechar para dar a conocer los diferentes caminos que se piensan recorrer en términos educativos.

SUMMARY

The spirit to generate a culture of the constant improvement in the quality of the education offered in each one of its programs, is what it has motivated to the Technological University of Pereira to give the importance that is deserved to the autoevaluación processes which they are made there. The program Sciences of Sports and Recreation and in their attempt of being a program leader in the constant search of the recognition of the educative quality looks from an investigation process, the identification of the process of autoevaluación with aims of re accreditation; this project is precisely with reference to the factors Mission and Institutional Educative Project.

All the self-evaluation process consisted of several factors and his respective investigator, simultaneously of several stages, the first stage was of promotion to present the self-evaluation process and the times of this process to the university community, second it was the phase of sensitization in where, with dynamic and playful campaigns let know the why and the how of all the project of autoevaluation of the program, the third stage was the one of the accomplishment of the survey for the university community, in itself this is the stage of the autoevaluation of the program, and the fourth phase was the one of analysis of results, conclusions and recommendations, this was the stage of the discussion and exchange of information with the coinvestigator.

The observed thing during all this experience was that the mission of Technological University of Pereira is recognized by most of the people who do the survey, which suggests that have existed mechanisms for the spreading of the mission and so that of the institution, nevertheless it is a work which do not finish, always exist groups that do not know it and logically they do not include/understand it nor they share it. The spreading on, is task that Technological University of Pereira does not have to give by finalized, because it is a space of much cognitive interchange and is necessary to cause that the substantive function is known that is, his institutional mission, because more of the third part of the students, (36.7%), more than half of the educational ones (64.1%), and the total of administrative and the directors, they recognize the mission of of Pereira and more than half of the students and the educational ones, (59.9%) and (62%) respectively, half of the directors and the total of the administrative ones, share totally this institutional mission.

As for as the referring thing to Institutional Educative Project, is observed that there is an ignorance of it by a part of a good amount of students and educationals, this demonstrates that although there are strategies of diffusion of these spaces, it has to be more, to obtain a greater knowledge specially in the students. Thus a greater participation in the construction of the Educative Project of their Program will be obtained; this must be a goal that the institution must obtain, the function to construct the educative north of Technological University of Pereira must be a work of all and not by a few.

It is possible to be said that this investigation experience served to reflect that it is important to look for and to establish mechanisms for the development of spaces of discussion and interchange of opinion and information for the university community of the program, since half of the directors shares in high degree the Educative Project of the Program, the same percentage consider that shares it in medium degree, whereas almost half of the students considers that share it in medium degree (40.7%), and 22,9% perceive it in high degree; it is also observed that almost half of the educational ones (43.6%)

shares the Educative Project of the Program whereas the 35,9% perceive it in high degree, that's why this is a space that the Technological University of Pereira must take advantage to present the different paths to road in educative terms.

This investigation process shows that the Tech University of Pereira must to think up strategies to the university community in order to gain more consciousness about the construction of the Educative Project of the Program (EPP and be aware that any space of intellectual interchange is a space in which the EPP can be modernized, spaces and possibilities that the program of Sciences of Sports and Recreation provides permanently but are not recognized totally until now.

NOTA

Jurado

Pereira, 2011

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar doy gracias al Creador por la vida que me ha prestado, agradezco a toda mi familia por todos estos años de mi vida de apoyo incondicional, a la Universidad Tecnológica de Pereira que por medio del programa Ciencias del Deporte y la Recreación me ha permitido crecer intelectual y laboralmente y así poder vivir de lo aprendido, también tengo agradecimientos a la docente Margarita Cano por haberme dado la oportunidad de participar en este macro proyecto y así estar más cerca de graduarme, gracias a mi hermosa Valentina por haberme regalado a Luciana, gracias a mis amigos Giovanni Andrés Nieto, Jaime Andrés Hincapié, Santiago Barrientos y Giovanni García por demostrarme que la amistad existe.

DEDICATORIA

Esta labor investigativa la quiero dedicar a mi madre María Edith que estuvo esperando este momento desde que inicié la carrera y merece ser honrada con mi graduación, lo mismo a mi papá Alberto que siempre ha querido lo mejor para mí, a mi hermano Carlos Andrés por el soporte moral y económico, a Valentina por hacer palpar mi corazón mucho más rápido, a mi hija Luciana por la demostración del amor más sublime, a Dios y la música reggae por elevar mi conciencia.

TABLA DE CONTENIDO

1. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.....	10
2. JUSTIFICACIÓN.....	12
2.1.APORTES.....	12
2.2 PRODUCTOS E IMPACTOS ESPERADOS.....	12
2.2.1 De fortalecimiento de la capacidad científica.....	12
2.2.2 Impactos esperados	12
3. OBJETIVOS.....	13
3.1 Objetivo general.....	13
3.2 Objetivos específicos.....	13
4. MARCO REFERENCIAL.....	12
4.1 Marco Contextual.....	14
4.1.1Universidad Tecnológica de Pereira.....	14
4.1.1.1Misión.....	14
4.1.1.2 Visión.....	15
4.1.2 Ciencias del Deporte y la Recreación.....	15
4.1.2.1 Misión.....	15
4.1.1.2 Visión.....	15
4.1.2.3 Perfil ocupacional.....	16
4.1.3. Consejo Nacional de Acreditación.....	18
4.1.4. Consejo Nacional de Educación Superior.....	20
4.2 Marco Teórico.....	21
4.2.1 Concepto de calidad.....	22
4.2.2 Evaluación de la calidad.....	23
4.3 Estado Científico actual.....	24
5. METODOLOGÍA.....	27
5.1 Diseño e Hipótesis.....	28
5.2 Población y muestra.....	28
5.3 Variables/categorías propuestas.....	28
5.4 Técnicas e instrumentos.....	28
5.5 Evaluación Ética.....	29
6. RESULTADOS.....	30
6.1 Conocimiento de la misión.....	30
6.2 Grado que comparte la misión.....	32
6.3 Grado que comparte el PEP.....	35
6.4 Actualización del proyecto educativo del programa.....	36
6.5 Participación en la discusión del PEP.....	37
7. DISCUSIÓN.....	38
8. CONCLUSIONES.....	41
9. RECOMENDACIONES.....	42
10. BIBLIOGRAFÍA.....	43

INTRODUCCIÓN

En Colombia se vienen desarrollando investigaciones sobre la calidad de la educación superior y este proyecto hace parte de esto ya que surge de una cultura de la autoevaluación que la Universidad Tecnológica de Pereira ha generado en el programa de Ciencias del Deporte y la Recreación para lograr ser acreditado ante el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) y también de lineamientos legislativos estatales planteados por el mismo Ministerio de Educación y que serán explicados más adelante tales como la Ley 30 de Diciembre 28 de 1992 que textualmente en su capítulo V llamado “De los sistemas nacionales de acreditación e información” propone organizar el servicio público de la educación superior mediante instituciones y estrategias claras, lo anteriormente mencionado, tanto el marco legal como todo el proceso de acreditación, desencadena en un testimonio que da el Estado sobre la calidad de un programa o institución con base en un proceso previo de evaluación en el cual intervienen la institución, las comunidades académicas y el Consejo Nacional de Acreditación.

Todo este esfuerzo mancomunado le permite al programa mencionado decir a los cuatro vientos que la calidad de la educación que brinda es garantizada, que los procesos del conocimiento que allí se gestan son de un nivel alto y que los profesionales que promociona son líderes en procesos de cambios positivos de su sociedad. Además, toda esta cultura que se menciona ha sido iniciada no sólo en el aspecto educativo sino también administrativo como por ejemplo, la aplicación de un software de gestión de calidad que la Universidad Tecnológica de Pereira ha utilizado en sus procesos administrativos con el fin de garantizar una efectividad en el trabajo y resultados que indiquen el mejoramiento continuo de cada una de las funciones que se llevan a cabo, situación que ratifica el sentir que tiene la comunidad universitaria de estar en mejoramiento constante de la calidad, tanto en el aspecto administrativo como en el educativo ya que el programa Ciencias del Deporte y la Recreación ha marcado un camino en cuanto a procesos de autoevaluación se refiere, iniciando este tipo de actividades en años anteriores y con grandes resultados y avances en el panorama nacional e internacional.

Esta investigación posibilita ver un panorama sobre la percepción que tiene cierta parte de la comunidad del programa (estudiantes, docentes, administrativos y directivos), acerca de la Misión de la Universidad y el Proyecto Educativo del Programa, su reconocimiento y el impacto generado a lo largo de estos años, lo anterior se logró con un proceso de encuesta virtual que daba la oportunidad de participar y dar la opinión sobre estos temas, encuesta que fue sistematizada y luego analizada para darla a conocer a la opinión pública, acá se puede encontrar la apreciación que tiene una muestra representativa de la comunidad universitaria del programa Ciencias del Deporte y la Recreación sobre la Misión y el Proyecto Institucional de la Universidad.

1. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

La Universidad Tecnológica de Pereira (UTP) viene desarrollando procesos de autoevaluación para la acreditación, el Programa Ciencias del Deporte y la Recreación esta inmerso en estos procesos con el fin de lograr la re acreditación impartida por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), esto le permitirá contar con un panorama identificado desde los actores del programa y plantear cuáles son las fortalezas y debilidades de cada uno de los factores. En este trabajo de grado se pretende hacer un análisis sobre el factor Misión y Proyecto Institucional partiendo de la construcción colectiva de la misión donde se plantea que la Universidad Tecnológica de Pereira:

“Es una Universidad estatal vinculada a la sociedad y economía del conocimiento en todos sus campos, creando y participando en redes y otras formas de interacción.

Es un polo de desarrollo que crea, transforma, transfiere, contextualiza, aplica, gestiona, innova e intercambia el conocimiento en todas sus formas y expresiones, teniendo como prioridad el desarrollo sustentable en la eco región eje cafetero.

Es una comunidad de enseñanza, aprendizaje y práctica, que interactúa buscando el bien común, en un ambiente de participación, diálogo, con responsabilidad social y desarrollo humano, caracterizada por el pluralismo y el respeto a la diferencia, inmersa en procesos permanentes de planeación, evaluación y control.

Es una organización que aprende y desarrolla procesos en todos los campos del saber, contribuyendo al mejoramiento de la sociedad, para formar ciudadanos competentes, con ética y sentido crítico, líderes en la transformación social y económica.

Las funciones misionales le permiten ofrecer servicios derivados de su actividad académica a los sectores público o privado en todos sus órdenes, mediante convenios o contratos para servicios técnicos, científicos, artísticos, de consultoría o de cualquier tipo afín a sus objetivos misionales”.¹

Es fundamental que todos los actores implicados entiendan y comprendan la naturaleza de la misión institucional de la Universidad para poder reconocer el sentido o el por qué de su existencia en esta región del país y de esta manera analizar si todos los procesos internos y externos son coherentes y todo lo referenciado anteriormente se aplica en la realidad.

Así con este proyecto investigativo se propone aportar a la UTP en el proceso de autoevaluación y de re acreditación de sus diferentes programas, en este caso puntual el de Ciencias del Deporte y la Recreación y elevar el nivel y la calidad educativa, se buscará entonces dar respuesta a diferentes interrogantes, ya que la Universidad Tecnológica de Pereira se ha interesado en los últimos tiempos y con gran liderazgo, en construir una cultura de la autoevaluación en sus programas, esto con el fin de posibilitar una continua mirada crítica al desarrollo y ejecución de todos los procesos que se llevan a cabo dentro de dichas carreras universitarias y de esta manera tener muchas más posibilidades de asegurar la calidad de cada uno de los servicios ofrecidos, en pocas palabras, la Universidad Tecnológica de Pereira, institución reconocida nacional e internacionalmente, quiere ser un modelo educativo para las próximas generaciones.

¹ Universidad Tecnológica de Pereira. Información Portal Institucional. Pereira (Colombia) Disponible desde: <<http://www.utp.edu.co.html>>

Es así como la pregunta de investigación orientadora es:

¿Cuál es la percepción de los estudiantes, docentes, administrativos y egresados del programa Ciencias del Deporte y la Recreación sobre el factor Misión y Proyecto Institucional del proceso de autoevaluación?

2. JUSTIFICACIÓN

2.1. APORTES

La Universidad Tecnológica de Pereira con su contribución a la sociedad del conocimiento, ha demostrado que los medios y los métodos utilizados a lo largo de los años de su existencia han sido coherentes con una búsqueda clara y honesta de la excelencia en el panorama de la educación superior, por eso mismo su postura abierta y dispuesta ante los procesos auto evaluativos que cada uno de sus programas desea llevar a cabo para después consolidarlos en una acreditación, demuestra a las claras que esa búsqueda no va a detenerse, es más, propone ser mucho más ambiciosa. De esta manera, esta investigación pretende contribuir al desarrollo de una cultura universitaria de la calidad educativa y de generar una identidad autocrítica en cada uno de sus actores. Es aquí donde el proceso auto evaluativo tiene origen y sentido, al dar el primer paso en la búsqueda por la re acreditación, en este caso, del programa Ciencias del Deporte y la Recreación y de esta manera confrontar la Misión y Proyecto Institucionales con los objetivos y que de esta búsqueda se desprendan beneficios a nivel interno y externo para la Universidad y el mismo programa académico tales como: a nivel interno, la inclusión de procesos de acreditación en el plan de desarrollo de la Universidad, el desarrollo de estrategias de autoevaluación de los distintos programas académicos, los planes de mejoramiento educativo dentro del Proyecto Educativo Institucional y a nivel externo, el reconocimiento por parte del Estado a la calidad educativa y la credibilidad del trabajo, el reconocimiento y la convalidación de títulos universitarios en otros países, la movilidad de estudiantes y docentes en programas regionales de cooperación, la internacionalización de la educación superior y el buen nombre que la institución universitaria tenga ante la comunidad educativa nacional e internacional.

2.2. PRODUCTOS E IMPACTOS ESPERADOS

2.2.1. De fortalecimiento de la capacidad científica nacional

PRODUCTO ESPERADO	INDICADOR	BENEFICIARIOS
Identificar el conocimiento que tiene la comunidad universitaria del Programa Ciencias del Deporte y la Recreación sobre la Misión y el Proyecto Educativo Institucional	Estudiantes, docentes, administrativos y egresados participantes.	La UTP y su Programa Ciencias del Deporte y la Recreación.

2.2.2. Impactos Esperados

IMPACTO ESPERADO	PLAZO*	INDICADOR	SUPUESTOS**
Proceso de Autoevaluación del Programa Ciencias del Deporte y la Recreación realizado.	Corto (6 meses)	Programa Ciencias del Deporte y la Recreación autoevaluado	Proceso exitoso de la Autoevaluación del Programa Ciencias del Deporte y la Recreación.
Reacreditación del Programa Ciencias del Deporte y la Recreación.	Mediano (1 año)	Consejo Nacional de Acreditación	Reacreditación aprobada del Programa Ciencias del Deporte y la Recreación por parte del CNA.

3. OBJETIVOS

3.1. Objetivo General

Identificar la percepción de estudiantes, docentes, directivos y administrativos del Programa Ciencias del Deporte y la Recreación sobre el factor Misión y Proyecto Institucional del proceso de autoevaluación.

3.2. Objetivos específicos

- Determinar el nivel de conocimiento de la Misión de la Universidad Tecnológica de Pereira por parte de estudiantes, docentes, administrativos y directivos del Programa Ciencias del Deporte y la Recreación encuestados.
- Establecer el grado de identificación de estudiantes, docentes, administrativos y directivos del Programa Ciencias del Deporte y la Recreación encuestados, con la Misión de la Universidad Tecnológica de Pereira.
- Determinar el grado de conocimiento e identificación del Proyecto Educativo del Programa Ciencias del Deporte y la Recreación por parte de estudiantes, docentes, administrativos y directivos encuestados.
- Plantear la percepción de estudiantes, docentes, administrativos y egresados del Programa Ciencias del Deporte y la Recreación encuestados sobre la periodicidad de las discusiones de los contenidos del PEP para su actualización permanente.
- Establecer el grado de participación de estudiantes, docentes, administrativos y egresados del Programa Ciencias del Deporte y la Recreación en las discusiones del Proyecto Educativo del Programa.
- Utilizar los resultados en pro del proceso de autoevaluación y reacreditación del Programa Ciencias del Deporte y la Recreación.

4. MARCO REFERENCIAL

4.1. Marco Contextual

4.1.1. Universidad Tecnológica de Pereira

El desarrollo de esta investigación tiene lugar dentro del ámbito de la Universidad Tecnológica de Pereira, institución de educación superior modelo que ha sido autora y escritora de la historia del departamento de Risaralda, promoviendo el desarrollo humano y social a través de una cultura del saber y de la educación con calidad, organismo legalmente constituido como lo plantea su portal virtual institucional en una breve reseña histórica de esta manera:

“Por medio de la Ley 41 de 1958, se crea la Universidad Tecnológica de Pereira como máxima expresión cultural y patrimonio de la región, y como una entidad de carácter oficial seccional.

Posteriormente, se decreta como un establecimiento de carácter académico del orden nacional, con personería jurídica, AUTONOMIA administrativa y patrimonio independiente, adscrito al Ministerio de Educación Nacional²ⁿ.

Sumado a esto, hay que plantear tanto la misión como la visión de la Universidad Tecnológica de Pereira para reconocer el contexto real del proyecto investigativo.

4.1.1.1 Misión

Es una Universidad estatal vinculada a la sociedad y economía del conocimiento en todos sus campos, creando y participando en redes y otras formas de interacción, haciendo que nuestra sociedad sea una más comprometida con el desarrollo.

Es un polo de desarrollo que crea, transforma, transfiere, contextualiza, aplica, gestiona, innova e intercambia el conocimiento en todas sus formas y expresiones, teniendo como prioridad el desarrollo sustentable en la eco región del eje cafetero, región con una proyección importante en la historia de nuestra Colombia.

Es una Comunidad de enseñanza, aprendizaje y práctica, que interactúa buscando el bien común, en un ambiente de participación, diálogo, con responsabilidad social y desarrollo humano, caracterizada por el pluralismo y el respeto a la diferencia, inmersa en procesos permanentes de planeación, evaluación y control.

Es una organización que aprende y desarrolla procesos en todos los campos del saber,

² Universidad Tecnológica de Pereira. Información Portal Institucional Reseña Histórica. Pereira (Colombia) Disponible desde: <<http://www.utp.edu.co>. html>

contribuyendo al mejoramiento de la sociedad, para formar ciudadanos competentes, con ética y sentido crítico, líderes en la transformación social y económica. Las funciones misionales le permiten ofrecer servicios derivados de su actividad académica a los sectores público o privado en todos sus órdenes, mediante convenios o contratos para servicios técnicos, científicos, artísticos, de consultoría o de cualquier tipo afín a sus objetivos misionales.

4.1.1.2 Visión

Universidad de alta calidad, líder al 2019 en la región y en el país, por su competitividad integral en la docencia, investigación, innovación, extensión y gestión para el desarrollo humano con responsabilidad e impacto social, inmersa en la comunidad internacional.

4.1.2 Ciencias del Deporte y la Recreación

4.1.2.1 Misión

El Programa Ciencias del Deporte y la Recreación forma profesionales con enfoque biopsicosocial y desarrolla el conocimiento científico en el área de la salud para beneficio de las personas y las comunidades, desde el deporte, la recreación y la actividad física.

4.1.2.2 Visión

Ser un centro de excelencia académica reconocido por sus logros en el campo de la salud desde el deporte, la recreación y la actividad física, en el ámbito nacional con proyección internacional.

“Un Programa con vocación sostenible y alcance “glocal”³, reconocido en el ámbito local, regional, nacional e internacional. Con una efectiva capacidad de gestión y una estructura administrativa gerencial, coherente y eficiente. Facilitador de alianzas estratégicas; generador de procesos de inversión y transformación social; con líneas de investigación productoras de conocimiento, claras y precisas. Con contactos establecidos en otras latitudes, flujos permanentes de expertos visitantes en intercambios académicos y una red activa de afiliados.

Un Programa con reconocimiento social, inmerso en las vivencias cotidianas de la población risaraldense, acompañante de los procesos de socialización y comunicación y paz en zonas de conflicto, sostén para las diferentes poblaciones y grupos étnicos; actor y autor permanente en la aproximación a los fenómenos sociales del ámbito urbano y rural, desde las herramientas y medios que le son propios: educación, recreación, deporte y salud. Con sus egresados insertos y reconocidos en las diferentes áreas del deporte y la recreación para la salud.

Un Programa con acceso permanente a bancos de información en temáticas específicas y generales; con un centro de documentación y sistemas dotado y actualizado al servicio de

³ Glocal: Se utiliza esta palabra en sentido figurado por su certero sentido simbiótico. Es, claro, un híbrido construido a partir de las palabras global y local y esta prestada del nuevo discurso de las Ciencias Ambientales.

estudiantes, docentes y administrativos; con una publicación bimensual permanente, y colaboraciones continuas a otras publicaciones del orden nacional e internacional.

Un programa en el cual la recreación es en verdad un medio de alto impacto social y apoyo indispensable para las estrategias de corte educativo, operativo, participativo, comunicativo y político, en los diferentes escenarios del municipio, el departamento y la nación.

Como es apenas lógico, la visión del programa sólo puede consolidarse con un proceso permanente de evaluación, que nos garantice el logro de metas y objetivos, una formación de calidad y un norte en busca de la excelencia.

4.1.2.3 Perfil Ocupacional

Tradicionalmente en el país se venían formando profesionales en la educación física para el grupo poblacional escolar de básica primaria y secundaria, profesionales con énfasis en el deporte y/o en la recreación y en donde el factor salud se suponía tácito por el postulado “mente sana en cuerpo sano”, pero que en la práctica poco contribuía a la salud.

Posteriormente, otro grupo poblacional, los deportistas, presentó requerimientos que los licenciados en educación física no alcanzaban a suplir y para quienes los técnicos y preparadores no tenían una formación científica sólida, dando lugar en primera instancia a la implementación de programas académicos que formasen tecnólogos deportivos y más recientemente los profesionales en deporte.

Igualmente, la poca incidencia de los licenciados en educación física en la básica primaria, la ausencia de la cultura en recreación y la carencia de profesionales en este último campo, empezaron a generar programas de tecnología en educación física y tecnología en recreación.

La propuesta, entonces, de nuestro Programa se centró en las necesidades de la población general y laboral que busca por medio de la actividad física, el deporte y la recreación mejorar la calidad de vida y la salud, que ha estado o está en peligro de deteriorarse, por uno o varios factores de riesgo: el sedentarismo, el estrés, el tabaquismo, la drogadicción, el alcoholismo, etc.

Este énfasis que desde el rendimiento individual o colectivo, no se mide por resultados deportivos o escolares, sino por transformaciones biopsicosociales y motoras es el fundamento del Programa; y no tiene similar en el país ni en el contexto Iberoamericano.

Para lograr ese profesional, la formación del estudiante se da desde cuatro áreas del conocimiento:

El Área de Básicas y Aplicadas. En ella se le dan los elementos biológicos, psicológicos y de salud, gracias a un cruce transversal del pensum con asignaturas orientadas a la biología celular, la morfología, la fisiología, la kinesiología, el aprendizaje motor, la educación en salud I y medicina deportiva y reforzadas en la práctica con una rotación en IX semestre por el Área de Ortopedia y Traumatología en el Hospital Universitario San Jorge, en el marco de la asignatura educación en salud II.

El Área de Deportes. Desde ella se le dan los elementos (en juicios interdisciplinarios) del deporte, la educación física, la recreación y la salud; conocimientos básicos en seis disciplinas deportivas, 3 individuales: atletismo, natación, gimnasia y 3 de equipo: baloncesto, fútbol y voleibol, posteriormente el estudiante profundiza en una de su elección, en la asignatura Deporte Específico; y conocimientos en el entrenamiento deportivo y la evaluación del rendimiento deportivo, ejes fundamentales para la práctica de la actividad física y el deporte, a cualquier nivel.

El Área de Recreación. Brinda un conocimiento complejo, actual y filosóficamente nuevo en este campo y lo erige como un medio de alto impacto social en procesos de salud, desde una perspectiva tanto individual como colectiva, hacia una forma sostenible de vida; igualmente en el medio laboral se constituye en una herramienta de productividad, esto es, en un elemento facilitador de procesos en la toma de decisiones, en los trabajos en equipo y en un catalizador de relaciones personales y grupales.

El Área de Investigación y Desarrollo. En ella se conjugan la investigación y la proyección social (extensión) y su amplio espectro va desde la formación para el desarrollo del conocimiento con asignaturas orientadas hacia la filosofía, la ética, la sociología, la epistemología, las formas y métodos de investigación, la estadística, hasta la preparación para la vida profesional con la práctica profesional, en donde el estudiante empieza a tener contacto directo y vivencial con el ejercicio de su carrera en instituciones de diversa índole. Además complementan su formación con un segundo idioma, el inglés, clave para cualquier profesional hoy, y que la UTP está empeñada en afianzar.

Está claro que a lo largo del tiempo, la Universidad Tecnológica de Pereira ha demostrado con planes y proyectos ser una entidad más que importante en términos de educación superior y proyección tecnológica en todo el departamento y en todo el país, educando y formando profesionales los últimos 60 años, contribuyendo a la sociedad del conocimiento, ampliando paulatinamente su cobertura y escalando posiciones en el ranking de las universidades colombianas, de ahí lo fundamental de toda esta investigación al plantearse un escenario que propende por un mejoramiento constante de la calidad de la educación dentro de cada uno de sus programas, en este caso específico del programa Ciencias del Deporte y la Recreación, cuya fundación y razón de ser se expresan aquí:

“En 1991 inicia labores académicas el programa de Ciencias del Deporte y la Recreación adscrito a la Facultad de Medicina⁴, con el objetivo de formar profesionales en el Deporte y la Recreación capaces de adecuar actividades deportivas y recreativas a las distintas etapas del desarrollo humano, liderar programas y proyectos de atención personal y grupal en el campo del deporte y la recreación en el medio”⁵.

Sumado a lo anterior, es de elogiar el papel tan crucial que ha venido teniendo el profesional en Ciencias del Deporte y la Recreación, no sólo en el aspecto lúdico de la sociedad como se planteaba anteriormente sino en el de prevención y atención de la

⁴ TRUJILLO, Samuel Eduardo. La Facultad de Ciencias de la Salud. 1 ed. Bogotá (Colombia). Editorial Linotipia Bolívar., 2011. Pág 45

⁵ Universidad Tecnológica de Pereira. Información Portal Institucional Reseña Histórica. Pereira (Colombia) Disponible desde: <<http://www.utp.edu.co>. html>

misma pero ya abarcando el área de la salud, generando un impacto más que positivo en las personas y logrando estar a la altura de las exigencias de un trabajo científico interdisciplinario, por ello el carácter de importancia que este proyecto investigativo adquiere y mantiene dentro de la misma academia.

Ya teniendo a dos actores cruciales dentro de todo este proyecto, es necesario citar a un tercero y no menos importante, el ente encargado de darle el sí definitivo a la re acreditación del programa y el reconocimiento de calidad a la universidad.

4.1.3 Consejo Nacional de Acreditación (CNA)

Este organismo del estado tiene una misión y manera de proceder que se resumen textualmente aquí:

“Organismo de naturaleza académica que depende del Consejo Nacional de Educación Superior (CESU), integrado por personas de las más altas calidades científicas y profesionales, cuya función esencial es la de promover y ejecutar la política de acreditación adoptada por el CESU y coordinar los respectivos procesos; por consiguiente, orienta a las instituciones de educación superior para que adelanten su autoevaluación; adopta los criterios de calidad, instrumentos e indicadores técnicos que se aplican en la evaluación externa, designa los pares externos que la practican y hace la evaluación final.

El Consejo Nacional de Acreditación, creado como organismo académico por la Ley 30 de 1992, está compuesto por siete académicos. El consejo nacional de acreditación revisa el proceso de acreditación, lo organiza, lo fiscaliza, da fe de su calidad y finalmente recomienda al Ministro de Educación Nacional acreditar los programas e instituciones que lo merezcan”⁶.

Es importante también saber que el CNA tiene una serie de lineamientos para la Acreditación de Programas Académicos, características y aspectos que sugieren el mismo proceso de autoevaluación-re acreditación, en este caso, características a evaluar de la Misión y el Proyecto Institucional y que se plantean así:

“Misión Institucional

La institución tiene una misión claramente formulada; ésta corresponde a la naturaleza de la institución y es de dominio público. Dicha misión se expresa en los objetivos, en los procesos académicos y administrativos y en los logros de cada programa. En ella se explica el compromiso institucional con la calidad y con los referentes universales de la educación superior.

ASPECTOS QUE SE DEBEN EVALUAR:

- a) Misión, según naturaleza y contexto de la Institución.
- b) Estrategias institucionales para la difusión y discusión de la misión entre la comunidad académica.
- c) Correspondencia entre la misión y los principios y objetivos establecidos por la ley para la educación superior.

⁶ Consejo Nacional de Acreditación. Portal Institucional. Bogotá (Colombia). Disponible desde <<http://www.cna.gov.co/1741/article-186382.html>>

- d) Correspondencia entre el contenido de la misión, y los logros institucionales y los objetivos del programa académico.
- e) Contribución del programa académico al cumplimiento de los propósitos de la misión.
- f) Identificación de directivos, profesores, personal administrativo, estudiantes y egresados, con la misión institucional.

INDICADORES:

- a) Documentos institucionales en los que se expresa la misión de la institución.
- b) Existencia y utilización de medios para difundir la misión institucional.
- c) Grado de correspondencia entre el contenido de la misión y los objetivos del programa académico.
- d) Porcentaje de directivos, profesores, personal administrativo, estudiantes y egresados que entienden el sentido de la misión y la comparten.

Proyecto Institucional

El proyecto institucional orienta el proceso educativo, la administración y la gestión de los programas y sirve como referencia fundamental en los procesos de toma de decisiones sobre la gestión del currículo, de la docencia, de la investigación, de la internacionalización, de la extensión o proyección social y del bienestar institucional.

ASPECTOS QUE SE DEBEN EVALUAR:

- a) Políticas definidas en el proyecto institucional para desarrollar en el programa académico las funciones de docencia, investigación, internacionalización, extensión o proyección social y bienestar de la comunidad institucional.
- b) Criterios que contempla el proyecto institucional para la toma de decisiones en materia de administración de recursos y gestión académica del programa.
- c) Criterios que contiene el proyecto institucional para la toma de decisiones sobre asignación de cargos, responsabilidades y procedimientos en los diferentes programas que ofrece la institución.
- d) Criterios y orientaciones que contempla el proyecto institucional para adelantar los procesos de autoevaluación y autorregulación de los programas académicos.
- e) Criterios que contempla el proyecto institucional para la evaluación de estudiantes, profesores y personal administrativo.
- f) Criterios y orientaciones que contiene el proyecto institucional para la toma de decisiones en el campo de la cooperación interinstitucional.

INDICADORES:

- a) Existencia y aplicación de políticas institucionales para orientar las acciones y decisiones del programa académico en las funciones sustantivas y áreas estratégicas de la institución.

Existencia y aplicación de criterios y orientaciones definidos para adelantar los procesos de autoevaluación y autorregulación de los programas académicos”.⁷

Como se referenció anteriormente, se pudo ver que el CNA es un organismo que depende del Consejo Nacional de Educación Superior (CESU) y sus políticas, por ello se hace necesario nombrar aquí algunos aspectos inherentes al CESU y que permitan ver con

⁷ CAMPO, Álvaro. Lineamientos para la acreditación de Programas. Consejo Nacional de Acreditación. 1 ed. Bogotá (Colombia): Corcas Editores, 2006.

claridad a los actores de este proyecto investigativo; he aquí la definición del Consejo Nacional de Educación Superior según el Ministerio de Educación Nacional:

4.1.4 Consejo Nacional de Educación Superior (CESU)

“El CESU es un organismo con funciones de planificación, asesoría, coordinación y recomendación en el nivel de educación superior que apoya al Ministerio de Educación Nacional en la consecución de los fines y propósitos del Sistema de Aseguramiento de la Calidad. Se trata de un organismo colegiado, integrado por representantes de las comunidades académicas y científicas, del sector productivo del país y por algunos representantes de las instituciones oficiales que tienen que ver con el desarrollo del sector educativo en el nivel superior”⁸.

Los referentes institucionales de esta investigación tienen un carácter de bastante importancia en cuanto a la educación superior de nuestro país se refiere, son estamentos avalados por el estado realmente calificados y especializados en el mejoramiento de la calidad de la formación universitaria y que brindan un panorama que permite dar las pautas justas para alcanzar la optimización de todos los recursos hacia la consecución de cierta excelencia en la educación que se brinda, y para muchos la pregunta sale a la luz, por qué tanto énfasis en esa búsqueda interminable de la calidad de nuestra educación? Porque no hay que ser un ilustrado para ver que en todo este tema está implícito que la educación es un factor determinante en la conformación de una sociedad y de toda una nación al confrontarse los diferentes saberes y visiones de quienes conforman esa sociedad y luego logran identificarse como una unidad o nación, y esto es posible si se logra obtener ese carácter de complementariedad y de intercambio cultural que sólo una educación de calidad puede dar, en pocas palabras, la educación con calidad nos da muchas más oportunidades de tener una nación mucho más justa al permitir el fomento de la libertad entre las personas, tanto ideológica como práctica.

Después de observar los referentes institucionales de este proyecto investigativo debemos continuar con el referente legal, el cual muestra las leyes que cobijan todo este proceso y que lo avalan; en este caso puntual se piensa recurrir a la Ley 30 de Diciembre 28 de 1992, que pretende organizar el servicio público de la educación superior y que textualmente en su capítulo V llamado “De los sistemas nacionales de acreditación e información” plantea:

“Artículo 53. Créase el Sistema Nacional de Acreditación para las instituciones de Educación Superior cuyo objetivo fundamental es garantizar a la sociedad que las instituciones que hacen parte del Sistema cumplen los más altos requisitos de calidad y que realizan sus propósitos y objetivos. Es voluntario de las instituciones de Educación Superior acogerse al Sistema de Acreditación. La acreditación tendrá carácter temporal. Las instituciones que se acrediten, disfrutarán de las prerrogativas que para ellas establezca la ley y las que señale el Consejo Nacional de Educación Superior (CESU).

Artículo 54. El Sistema previsto en el artículo anterior contará con un Consejo Nacional de Acreditación integrado, entre otros, por las comunidades académicas y científicas y dependerá del Consejo Nacional de Educación Superior (CESU), el cual definirá su reglamento, funciones e integración.

⁸ Ministerio de Educación Nacional. Portal Virtual Institucional. Bogotá (Colombia) Disponible desde <<http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-196487.html>>

Artículo 55. La autoevaluación institucional es una tarea permanente de las instituciones de Educación Superior y hará parte del proceso de acreditación. El Consejo Nacional de Educación Superior (CESU), a través del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (Icfes), cooperará con tales entidades para estimular y perfeccionar los procedimientos de autoevaluación institucional.

Artículo 56. Créase el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior el cual tendrá como objetivo fundamental divulgar información para orientar a la comunidad sobre la calidad, cantidad y características de las instituciones y programas del Sistema.

La reglamentación del Sistema Nacional de Información corresponde al Consejo Nacional de Educación Superior (CESU)⁹.

4.2. Marco Teórico

En esta investigación se hace necesario familiarizarse con términos relacionados con la Misión y el Proyecto Institucionales, en este caso, de la Universidad Tecnológica de Pereira, el programa Ciencias del Deporte y la Recreación y las entidades del estado que están comprometidas con todo el proceso de reacreditación del mismo, pero a la vez se hace preciso mencionar aspectos relacionados con la calidad de la prestación del servicio. De esta manera, se comienza planteando qué es misión y proyecto institucional desde el punto de vista corporativo y de planeación estratégica, se plantea que la misión de una empresa o sociedad es su razón de ser, el propósito con el que fue creada, es lo que motiva a lograr algo; el proyecto institucional por otro lado, pero no separado de la misión, significa el camino hacia el que se dirige esa misma empresa para llegar a convertirse en una exitosa. Obviamente, los dos van de la mano y una vive por el otro, juntos viven con la constante exigencia para alcanzar picos altos de nivel en la calidad del servicio de educación y esos son los conceptos que se pretenden manejar a continuación pues según lo que demuestra nuestra realidad latinoamericana, el papel de la Universidad y su educación superior es y será fundamental para el afianzamiento de una concepción unificada de la realidad, rompiendo fronteras artificiales entre las diversas disciplinas y los múltiples campos de la cultura entendiendo que los nuevos paradigmas científicos aproximan cada vez más las ciencias con las humanidades y apuntan al equilibrio entre el conocimiento intelectual, la sensibilidad estética y emocional y la dimensión trascendente del ser humano, es decir una procura por una educación holista permanente entendida no como una educación para el cambio sino como una educación durante el cambio, por ello es que la misión que la Universidad Tecnológica tiene que ser entendida y comprendida por sus distintos actores, para que se planteen cuestionamientos como el por qué de su creación, el por qué y para qué de su aparición en esta parte del mundo, cuál es la historia que piensa seguir escribiendo, cual es su siguiente aporte a la sociedad.

En estos tiempos en donde el ser humano ha dejado de creer en las religiones fundamentalistas, la tecnología y los movimientos esotéricos, la educación es fuente de fe y esperanza para cambiar el mundo y su realidad, es el camino que el ser humano quiere seguir para encontrar respuestas y construir nuevas formas de ser y hacer, para encontrarse de nuevo como el protagonista de la historia y no como sucede ahora que ha sido desplazado y la causa de dicho desplazamiento radica en la gran brecha que se ha producido entre la creciente complejidad de los problemas de la modernidad y la

⁹ COLOMBIA. CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Ley 30. (28, diciembre, 1992). Por la cual se organiza el servicio público de la educación superior. Diario Oficial. Bogotá, D.C., 1992. p. 12-13.

capacidad del individuo y la sociedad para enfrentarlos con base en la educación inspirada por la ciencia moderna, por ello es claro que cada recinto universitario debe reinventarse constantemente para estar a la altura de las exigencias de la enmarañada realidad actual y poder brindar herramientas que permitan llegar a respuestas claras.

4.2.1 Concepto de Calidad en la Educación

Es importante mencionar que toda esta investigación quiere demostrar la relación que existe entre la educación y el nivel de calidad y exigencia que propone esta educación, por ello hay que plantear el concepto de calidad según el CNA (Consejo nacional de Acreditación) para la educación superior:

“El concepto de calidad aplicado al servicio público de la educación superior hace referencia a la síntesis de características que permiten reconocer un programa académico específico o una institución de determinado tipo y hacer un juicio sobre la distancia relativa entre el modo como en esa institución o en ese programa académico se presta dicho servicio y el óptimo que corresponde a su naturaleza. Para aproximarse a ese óptimo, el Consejo Nacional de Acreditación ha definido un conjunto de características generales de calidad. Con respecto a ellas se emiten los juicios sobre la calidad de instituciones y programas académicos, pero la determinación más específica y el peso relativo de esas características estarán, en buena parte, condicionados a la naturaleza de la institución y a la del programa académico en cuestión.

Aunque se parte de referentes universales, es la lectura diferenciada de estas características lo que permite evaluar la calidad de instituciones y programas académicos de educación superior de la más diversa índole. Esta diferenciación estará determinada por los referentes correspondientes a lo que en el momento histórico presente y en la sociedad concreta se reconoce como propio del género al cual la institución o el programa académico pertenecen (la normatividad existente, las orientaciones básicas del sector educativo) y por los elementos propios correspondientes a lo que la institución singularmente considerada define como su especificidad o su vocación primera (la misión de la institución) y al modo como dicha misión se expresa en los programas académicos.

En este contexto, un programa académico tiene calidad en la medida en que haga efectivo su concepto, en la medida en que se aproxime al ideal que le corresponde tanto en relación con sus aspectos universales como en lo que toca a los que corresponden al tipo de institución a que pertenece y al proyecto específico en que se enmarca y del cual constituye una realización. Por otra parte, para que la calidad se haga efectiva, las instituciones y programas académicos de educación superior deben, además de asegurar la posibilidad de apropiación por parte del estudiante del saber y el saber-hacer correspondientes a la comunidad de la cual será miembro gracias a un proceso de formación, asumir la tarea fundamental de mantenerse como espacios de formación en los valores generales de la cultura académica; valores que son propios de todas las instituciones de educación superior.

Naturalmente, para que la calidad se logre, se requiere también un clima institucional propicio y condiciones adecuadas de organización, administración y gestión. La calidad de la educación superior es la razón de ser del Sistema Nacional de Acreditación; reconocerla, velar por su incremento y fomentar su desarrollo otorga sentido a la acción del Consejo Nacional de Acreditación. La calidad, así entendida, supone el esfuerzo continuo de las instituciones por cumplir en forma responsable con las exigencias propias

de cada una de sus funciones. Estas funciones que, en última instancia, pueden reducirse a docencia, investigación y extensión o proyección social, reciben diferentes énfasis en las distintas instituciones, lo que da lugar a especificidades adicionales¹⁰.

4.2.2 Evaluación de la Calidad

En el proceso de Acreditación se distinguen dos aspectos: el primero es la evaluación de la calidad realizada por la institución misma, por agentes externos que pueden penetrar en la naturaleza de lo que se evalúa y por el Consejo Nacional de Acreditación; el segundo es el reconocimiento público de la calidad.

Los tres componentes de la evaluación enunciados se traducen, respectivamente, en tres etapas dentro del proceso de Acreditación. Son ellas:

- La Autoevaluación, que consiste en el estudio que llevan a cabo las instituciones o programas académicos, sobre la base de los criterios, las características, y los INDICADORES: definidos por el Consejo Nacional de Acreditación. La institución debe asumir el liderazgo de este proceso y propiciar la participación amplia de la comunidad académica en él.
- La Evaluación Externa o Evaluación por Pares, que utiliza como punto de partida la autoevaluación, verifica sus resultados, identifica las condiciones internas de operación de la institución o de los programas y concluye en un juicio sobre la calidad de una u otros.
- La Evaluación Final que realiza el Consejo Nacional de Acreditación a partir de los resultados de la autoevaluación y de la evaluación externa.

El reconocimiento público de la calidad se hace a través del acto de acreditación que el Ministro de Educación emite con base en el concepto técnico del Consejo Nacional de Acreditación.

Cada uno de los momentos mencionados posee un valor propio; ellos se complementan y refuerzan mutuamente; todos son importantes y todos, aunados, le otorgan integralidad al conjunto.

De lo anterior se infiere que los agentes principales del proceso de Acreditación son: las instituciones, los pares académicos y el Consejo Nacional de Acreditación, en lo que concierne a la evaluación de la calidad, y el Ministro de Educación Nacional en lo que corresponde a su reconocimiento público.

En el caso colombiano, la riqueza y diversidad de los perfiles institucionales y su grado de consolidación y desarrollo obligan a tener en cuenta diversas estrategias de evaluación de la calidad de los programas académicos y de las instituciones. De esta manera, el modelo propuesto acentúa en la autoevaluación el compromiso de cada institución con la calidad, compromiso derivado de la autonomía que la Constitución y la ley le otorgan; pone de relieve, en la evaluación externa o por pares, el papel que juegan las comunidades académicas, como referente reconocido y legítimo para apreciar la calidad de instituciones y de programas en un campo específico, y, luego de la evaluación final, realizada por el Consejo Nacional de Acreditación, subraya el papel del Estado como garante de la fe pública depositada en las instituciones que prestan el servicio educativo.

La acreditación, según la Ley, está orientada en última instancia hacia las instituciones como un todo. Sin embargo, por razones técnicas y prácticas, y de acuerdo con las políticas trazadas por el Consejo Nacional de Educación Superior, CESU, la puesta en

¹⁰ CHAPARRO, Fernando. Lineamientos para la acreditación de Programas. Consejo Nacional de Acreditación. 1 ed. Bogotá (Colombia): Corcas Editores, 2006.

marcha del Sistema Nacional de Acreditación se inició por programas académicos conducentes a título de pregrado. Una institución solamente podrá utilizar el calificativo de “acreditada” en relación con los programas académicos que tenga acreditados, a menos que haya culminado satisfactoriamente el proceso de acreditación institucional. La acreditación de programas académicos no conduce automáticamente a la acreditación institucional; ésta se concibe como un acto separado y autónomo que, no obstante, supone la acreditación de programas y se apoya en ella. En el futuro se iniciará la acreditación de programas académicos de maestría y doctorado dentro de la Universidad Tecnológica de Pereira.

4.3. Estado Científico Actual

Con relación al estado de arte científico de procesos de acreditación de la calidad de la educación superior en Colombia, son múltiples los centros educativos y programas que han desarrollado procesos de autoevaluación, entre muchos podemos hacer alusión a:

- El Centro de Extensión del Instituto Universitario de Educación Física y Deporte de la Universidad de Antioquia, primer programa de este tipo en recibir acreditación en el país.
- La Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia en el 2000 fue certificada por el Consejo nacional de Acreditación.
- En el año 2005, el programa de Educación Física y Deportes de la Universidad de los Llanos realizó la autoevaluación para aspirar a la acreditación por parte del C.N.A.
- La Universidad del Tolima en el año 2009 presentó evaluación para aspirar a ser certificada en Licenciatura en Educación Física, Deportes y Recreación.
- La UTP inició este proceso de autoevaluación con miras a la acreditación y ha tenido varias etapas interesantes para el crecimiento y cualificación de algunos de sus programas: en el año 1996, inicia el proceso el Programa de Medicina y en el año 1999 lo inicia el programa de Ciencias del Deporte y la Recreación, pues aún no se tenía egresados. En esta primera parte se constituye un comité central de la institución para la autoevaluación.
- Los programas de Ingeniería Industrial y Eléctrica y Medicina fueron los primeros de la Universidad en iniciar el proceso con fines de acreditación, acogiendo al modelo CNA 01, siendo ellos pioneros en la elaboración de instrumentos para la recolección de información y en la iniciación de la sistematización.
- El reconocido programa de Medicina llevó a cabo un proceso de autoevaluación con fines de acreditación en el año 2003 y acerca del primer factor Misión y Proyecto Institucional se planteó lo siguiente:

“La institución tiene una misión claramente formulada; ésta corresponde a la definición institucional y es de dominio público. Dicha misión se expresa en los objetivos, en procesos académicos y administrativos y en los logros de cada programa. En ella se explicita el compromiso institucional con la calidad y con los principios y objetivos establecidos por la ley para la educación superior.

Esta característica se cumple plenamente, nivel de la escala: “A”.

Las 5 variables obtuvieron calificaciones por encima de los 85 puntos, evidenciándose que la institución posee una misión claramente formulada, difundida y que corresponde con los objetivos y principios, de todos modos se detecta debilidad para evaluar la correspondencia entre sus contenidos y los

logros de la Universidad. El Programa se acoge a la misión de la Universidad y cuando se elaboró el plan de Desarrollo 2002 – 2006 se actualizó la misión de la Facultad teniendo en cuenta las recomendaciones resultado del proceso de acreditación del 2000. Se debe continuar mejorando los mecanismos de difusión y discusión de la misión.¹¹

Y en cuanto al Proyecto Institucional se concluyó lo siguiente:

“La institución tiene una definición clara de sus propósitos, metas y objetivos. El logro realmente alcanzado es susceptible de algún tipo de evaluación. El resultado de la evaluación se utiliza para introducir mejoras.

Esta característica se cumple plenamente, nivel de la escala: “A” Pasó de 75.79 puntos a 86.11.

Análisis y juicios sobre el cumplimiento

Las políticas de desarrollo están bien definidas y existen los procesos para hacer los seguimientos pero falta hacer mejoras con los resultados obtenidos”¹².

- El Programa Ciencias del Deporte y la Recreación toma la decisión de ingresar al sistema del CNA y acreditarse en el mes de junio de 1999, una vez gradúa un número significativo de estudiantes, lo cual posibilita empezar a medir su impacto en el entorno laboral y social. En el mes de septiembre del mismo año presenta al CNA el informe de condiciones iniciales e inicia el proceso. De acuerdo a este proceso de autevaluación externa que llevó a cabo el Consejo Nacional de Acreditación al programa Ciencias del Deporte y la Recreación en el año 2003, se tiene que el factor Misión y proyecto Institucional fue analizado así:

“En el PEI y en la documentación analizada se encontró que la misión, propósitos, metas, objetivos institucionales y estructura organizacional, están claramente indicados y orientan la reforma curricular y la modernización pedagógica. La administración, gestión, objetivos y mecanismos de evaluación del Programa de Ciencias del Deporte y la Recreación, se rigen por este documento central, circunstancia apreciada también en las reuniones con miembros de la comunidad universitaria.

La Universidad vela por su interacción con el medio externo, pues sus políticas establecen la descentralización, desconcentración y la relación permanente con la comunidad. Se pudo constatar en el programa evaluado, que eventos como la semana del Deporte y la Recreación para la Salud, cuentan con amplia participación de la sociedad risaraldense. Además el desarrollo de las prácticas profesionales cubre aproximadamente a 30 instituciones. La preocupación por una comunidad académica en un ambiente de bienestar y su formación integral,

¹¹ INFORME DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES A LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN, Programa de Medicina, Facultad Ciencias de la Salud, Universidad Tecnológica de Pereira, Julio 2003.

¹² Ibid

se mencionan en el PEI y se pudo constatar especialmente en la reunión con los profesores que demostraron su compromiso, pertenencia y satisfacción con su labor”¹³.

También en este mismo análisis, los pares académicos dieron una calificación tipo “A”, a este factor considerándolo que se cumplía plenamente aunque se sugería una propuesta de mejoramiento para que los estudiantes conocieran mucho más la misión y la visión de la Universidad Tecnológica. Si se observa, en este reciente proceso de autoevaluación del programa Ciencias del Deporte y la Recreación, la situación ha cambiado poco, la mayoría de la comunidad universitaria reconoce la misión de la Universidad, siendo por otra parte los estudiantes los de menor reconocimiento, este es un vacío que hay que tratarlo de llenar con campañas educativas y propuestas que le permita a toda la comunidad de la UTP reconocer y comprender el por qué de la Universidad.

De forma similar sucedió en el proceso de autoevaluación externa que ese mismo programa llevó a cabo en el año 2007 en donde este factor y sus cuatro (4) características, tanto la Misión, el Proyecto Institucional, el Proyecto Educativo del Programa y la Relevancia Académica Pertinencia Social del Programa, obtuvieron una valoración tipo “A”, también allí se plantean las fortalezas del programa como la acreditación por el Ministerio de Educación y la certificación de la calidad de sus procesos administrativos bajo la norma ISO-9000 versión 2000 y bajo la Norma Técnica Colombiana de la Gestión Pública 1000 versión 2004, la creación de un Plan de Desarrollo 2007-2019, la integración del programa al Plan de Desarrollo de la Facultad de Ciencias de la Salud, el contar con un recurso humano idóneo y eficiente y su evolución histórica en la región. Por su parte, las debilidades del programa en ese entonces fueron las mismas de ahora, la poca difusión del Proyecto Educativo Institucional (PEI), la construcción del PEI y el poco aprovechamiento de las redes universitarias y académicas internacionales para generar vínculos que propicien un mejor desarrollo y consolidación.¹⁴

- En la Universidad Tecnológica de Pereira, programa Administración del Medio Ambiente, se elaboró el proceso de autoevaluación con fines de acreditación en el año 2011, donde en la Misión y el Proyecto Institucional se identificó lo siguiente:

“La característica que se refiere a la misión institucional está dada por una apropiación de la misma en correspondencia con los objetivos académicos del programa y su contribución en el cumplimiento de éstos; evidenciándose un alto cumplimiento de cada uno de los aspectos que hace posible una calificación de 92,26. Sin embargo debe hacerse más énfasis en la difusión de la misión institucional, puesto que la mitad de la comunidad sigue expresando no conocerla.

El proyecto institucional es una estrategia enfocada en el liderazgo desde la dirección universitaria con una amplia participación de la comunidad académica. En este orden de ideas la Universidad Tecnológica de Pereira se apresta a

¹³ CALDERÓN, Alberto. FLORIÁN, Antonio Proceso de autoevaluación externa. Consejo Nacional de Acreditación. Programa Ciencias del Deporte y la Recreación, Universidad Tecnológica de Pereira, 2001.

¹⁴ INFORME DE AUTOEVALUACIÓN EXTERNA CON FINES A LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN. Programa de Ciencias del Deporte y la Recreación, Facultad Ciencias de la Salud, Universidad Tecnológica de Pereira, 2007.

continuar el exitoso camino que ha permitido que se nos reconozca como una de las mejores Instituciones de Educación Superior del país. La calificación de 88,12 en esta característica se cumple en alto grado. Sin embargo, se necesita conocer mejor los procedimientos correspondientes a la admon de recursos, asignación de cargos y gestión académica del programa que el 20% de los directivos no maneja"¹⁵.

La Universidad Tecnológica de Pereira desarrolló el Sistema Integrado de Planeación Académica, Autoevaluación y Mejoramiento Continuo (SIPAME), la cual es una estrategia de cultura organizacional, que tiene como objetivo fortalecer y fomentar los procesos de autoevaluación con fines de acreditación de programas académicos de pregrado y posgrados así como de la Institución, la Vicerrectoría Académica a través del Objetivo Institucional de Cobertura con Calidad de la Oferta Educativa, respalda la actividad de Implementar el SIPAME.

En la UTP la autoevaluación es una estrategia de cultura organizacional que se fundamenta en el mejoramiento continuo de los procesos académicos y se refiere a la integralidad de la institución, trabajando por la calidad y la excelencia académica.

La acreditación, es un proceso voluntario por el cual se reconoce la alta excelencia académica y el cumplimiento de los propósitos y metas de los Programas Académicos de una Entidad de Educación Superior.

Este mismo recinto educativo al analizar la necesidad que todos sus programas académicos tenían de desarrollar procesos de autoevaluación de la calidad para garantizar su crecimiento organizacional, creó el Sistema Integrado de Planeación Académica, Autoevaluación y Mejoramiento Continuo, SIPAME que, como su nombre lo indica, es el mecanismo que tienen los programas para iniciar proyectos de autoevaluación con fines de acreditación de la alta calidad ante el CNA.

Actualmente el panorama de los procesos de autoevaluación de programas de la UTP está así: durante el primer trimestre del año 2010, en el marco del Sistema Integrado de Planeación Académica, Autoevaluación y Mejoramiento Continuo, tres de los programas académicos que desarrollaron proceso de autoevaluación con fines de acreditación durante el período 2009 recibieron visitas de pares académicos, los cuales fueron Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Pedagogía Infantil y Tecnología Eléctrica; hay otros programas que ya han finalizado con éxito todo su proceso de autoevaluación y están a la espera de la visita de los pares académicos, estos programas son Licenciatura en Música, Licenciatura en Etnoeducación y Desarrollo Comunitario y Tecnología Industrial y hay otros programas que se han integrado al SIPAME en busca de desarrollar procesos de autoevaluación de la calidad de la educación que brindan, estos son Ingeniería Física, Administración del Medio Ambiente, Ingeniería mecánica, Administración Industrial, Tecnología Química, Licenciatura en Artes Visuales y Licenciatura en Español y Literatura. Con todo esto, es muy claro lo que la Universidad Tecnológica de Pereira quiere generar en cada uno de sus programas académicos, una cultura organizacional que se base en el mejoramiento constante de todos los procesos misionales, docentes, estudiantiles, curriculares, físicos y financieros.

¹⁵ Informe final de autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad. Programa Administración del Medio Ambiente. Pereira 2011. Páginas 71-72.

Que un programa tenga la acreditación de alta calidad trae varios beneficios que el Ministerio de Educación Nacional reconoce. Se han establecido acuerdos con otros gobiernos y sus agencias de acreditación que favorecen la internacionalización de la educación superior. En este sentido, tener una acreditación de alta calidad vigente se ha convertido en una condición para el reconocimiento y convalidación de títulos, así como la movilidad de estudiantes y profesores por medio de programas regionales de cooperación.

Actualmente Colombia cuenta con 613 programas acreditados y 144 más están en proceso de acreditación. La meta del Consejo Nacional de Acreditación es que a final de 2010 el país cuente con al menos 20 instituciones y 720 programas acreditados en alta calidad.

Aquí se puede evidenciar la evolución de la Acreditación de las Instituciones en Colombia en el período comprendido entre el año 2003 y el 2011.

Fecha de corte: Mayo de 2011

AÑOS	TOTAL EVALUADAS	TOTAL ACREDITADAS	ACREDITACIÓN PRIMARIA	REACREDITADAS	RECOMEN- DAS
2003	4	4	4	0	0
2004	1	1	1	0	0
2005	6	5	5	0	1
2006	2	2	2	0	0
2007	1	1	1	0	0
2008	5	2	2	0	3
2009	2	1	1	0	1
2010	8	8	4	4	0
2011	2	2	2	0	0
TOTAL	31	26	22	4	5

5. METODOLOGÍA

5.1. Diseño

El desarrollo del presente proyecto de investigación fue de carácter cuantitativo, descriptivo, transversal; ya que se observaron variables específicas sobre el factor de Misión y Proyecto Educativos Institucional en un momento del tiempo determinado y se relacionaron entre sí las variables.

5.2. Población

La población que hizo parte de esta investigación fue la comunidad estudiantil, los profesores, directivos y administrativos que hacen parte del programa de Ciencias del Deporte y la Recreación de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Tecnológica de Pereira.

Se tomo como muestra la totalidad de los directivos y administrativos, y muestra representativa de docentes, egresados y estudiante. La población y muestra obtenida fue la siguiente:

Cuadro 1. Población y muestra.

	Población Total	Muestra obtenida
Estudiantes	745	327(49%)
Docentes	48	39(81%)
Directivos	2	2(100%)
Administrativos	1	1 (100%)

5.3. Variables

Las variables que se manejaron dentro de la investigación fueron:

- Misión, conocimiento y grado de aceptación.
- Proyecto Educativo del Programa Ciencias del Deporte y la Recreación (PEP), grado de aceptación.
- Actualización del Proyecto Educativo del Programa.
- Participación en las discusiones de los contenidos del PEP.

Dimensión	Ítems	Opciones de Respuesta
Misión	Conocimiento y Grado de compartimiento	Totalmente, en gran medida, muy poco, de ninguna manera, no sabe.
Proyecto Educativo del Programa (PEP)	Grado de compartimiento	Alto grado, mediano grado, bajo grado, ningún grado, no lo conoce.
Actualización del PEP	Frecuencia	Con mucha frecuencia, algunas veces, muy pocas

		veces, nunca.
Participación en la discusiones del PEP	Frecuencia	Siempre, casi siempre, algunas veces, pocas veces, nunca.

5.4. Técnicas e Instrumentos

El instrumento de investigación que se utilizó en el presente estudio para la recolección de datos fue: la encuesta de tipo cuantitativa “proceso de autoevaluación y acreditación”. Dicha encuesta responde a un modelo ya establecido por la Universidad la cual contiene 7 factores a evaluar, se utilizaron para el análisis del factor Misión y Proyecto institucional las preguntas del 1.4a al 3.3b. (Ver anexos A)

En cuanto al aspecto de técnicas utilizadas por parte del grupo investigador para dar a conocer la información sobre el proceso de autoevaluación hay que plantear que hubo varios momentos, el primero fue la fase de sensibilización en donde se establecieron estrategias para dar a conocer a la comunidad universitaria del programa la importancia del proceso auto evaluativo, su respectiva fecha, lugar e instrucciones para diligenciar la encuesta. Para ello se realizó una comparsa en los salones donde se dieran clases teniendo en cuenta abarcar la mayoría de los semestres; luego se convocó a una carrera de observación para empezar a familiarizarlos con la terminología y las pautas a seguir durante la autoevaluación, también se ubicaron estratégicamente carteleras y avisos en donde se daba a conocer información sobre los factores, la segunda fase fue la de aplicación del instrumento de evaluación, aquí se empleó una encuesta en línea donde los estudiantes, docentes, administrativos y directivos del programa resolvían las correspondientes preguntas acerca del estado de arte del programa, esta información fue analizada por la oficina de Planeación de la Universidad en el paquete estadístico SPSS y esta base de datos sirvió para desagregar cada uno de los factores implicados dentro de la investigación y así confrontar lo recogido con la realidad del programa.

5.5. Evaluación Ética

Investigación se considera sin riesgo, ya que no maneja variables sensibles a la conducta humana, por lo tanto no requiere evaluación del Comité de Bioética, sin embargo se tuvo en cuenta el consentimiento informado tanto de estudiantes, docentes, administrativos y directivos indicando el objetivo de la investigación y el uso de los resultados, de igual forma se indicó la libertad de participar en la investigación.

6. RESULTADOS

La encuesta de autoevaluación del Programa Ciencias del Deporte y la Recreación con fines de reacreditación, fue realizada para Estudiantes (327), Docentes (39), Administrativos (1) y Directivos (2) del Programa Ciencias del Deporte y la Recreación de la Universidad Tecnológica de Pereira, así que la muestra representativa de la población fue 369.

De esta muestra poblacional se analizó la percepción que tenía acerca del Factor Misión y Proyecto Institucional del proceso auto evaluativo, analizando las preguntas y respuestas correspondientes a dicho factor y por cada segmento poblacional.

6.1. Misión Institucional

Figura 1. Conocimiento de la Misión - Estudiantes

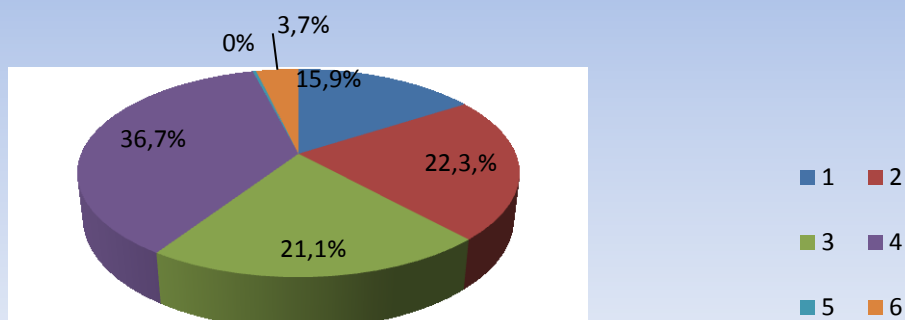
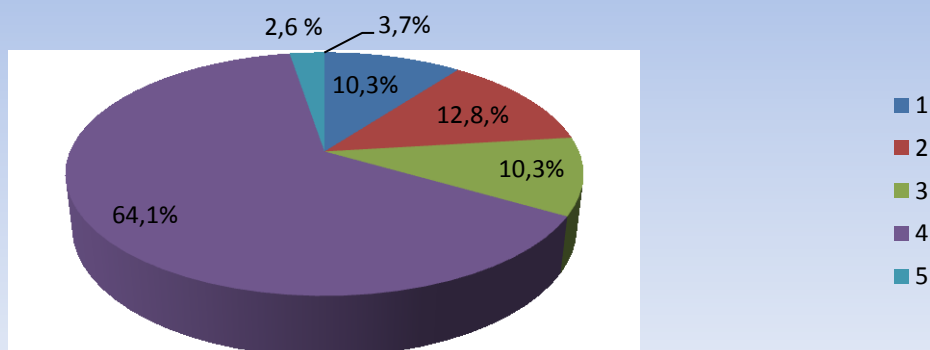


Figura 2. Conocimiento de la Misión - Docentes



**Figura 3. Conocimiento de la Misión -
Administrativos**

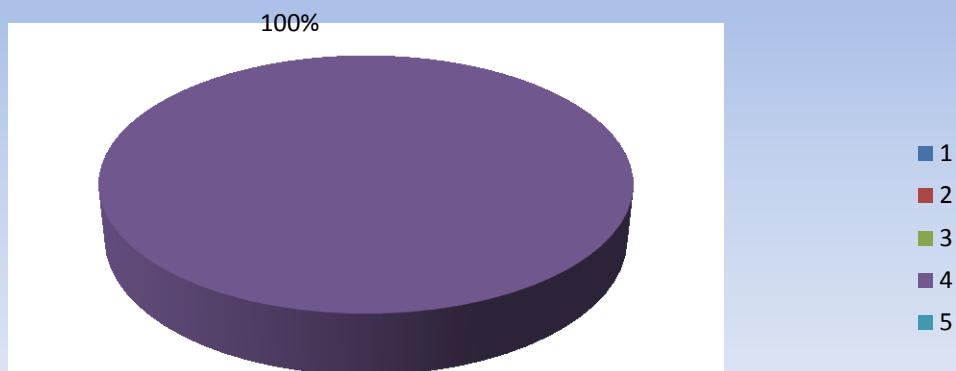
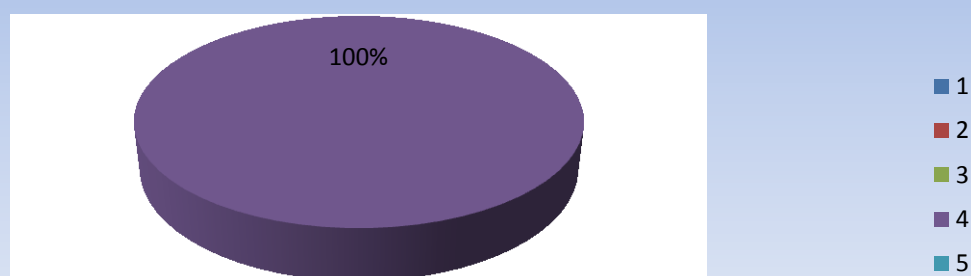


Figura 4. Conocimiento de la Misión - Directivos



De acuerdo a las figuras 1-4, la opción 1 plantea: *La Universidad Tecnológica de Pereira como universidad estatal, es un polo de desarrollo que crea, transfiere, contextualiza, aplica, gestiona, innova e intercambia el conocimiento en todas sus formas y expresiones, teniendo como prioridad el desarrollo sustentable en la ecorregión del eje cafetero, región con una proyección importante en la historia de nuestra Colombia.*

La opción 2: *Es una comunidad de enseñanza, aprendizaje y práctica, que interactúa buscando el bien común, en un ambiente de participación, diálogo, con responsabilidad social y desarrollo humano, caracterizada por el pluralismo y el respeto a la diferencia, inmersa en procesos permanentes de planeación, evaluación y control.*

La opción 3: *Es una organización que aprende y desarrolla procesos en todos los campos del saber, contribuyendo al mejoramiento de la sociedad, para formar ciudadanos competentes, con ética y sentido crítico, líderes en la transformación social y económica.*

La opción 4: *Contiene lo afirmado en los tres literales anteriores.*

La opción 5: *No contiene ninguno de los enunciados anteriores.*

La opción 6: *No sabe.*

Así, más de la tercera parte de los estudiantes, (36,7%), más de la mitad de los docentes (64,1%), y el total de los administrativos y los directivos, consideran que la misión de la Universidad Tecnológica de Pereira se expresa en las siguientes afirmaciones:

La UTP como universidad estatal, es un polo de desarrollo que crea, transforma, transfiere, contextualiza, aplica, gestiona, innova e intercambia el conocimiento en todas sus formas y expresiones.

Es una Comunidad de enseñanza, aprendizaje y práctica, que interactúa buscando el bien común, en un ambiente de participación, diálogo, con responsabilidad social y desarrollo humano, caracterizada por el pluralismo y el respeto a la diferencia.

Es una organización que aprende y desarrolla procesos en todos los campos del saber, contribuyendo al mejoramiento de la sociedad, para formar ciudadanos competentes, con ética y sentido crítico, líderes en la transformación social y económica.

Los estudiantes y los docentes por su parte consideran como segunda afirmación (22.3%) y (12,8%) respectivamente, que la misión de la Universidad es expresada a través del siguiente texto:

Es una Comunidad de enseñanza, aprendizaje y práctica, que interactúa buscando el bien común, en un ambiente de participación, diálogo, con responsabilidad social y desarrollo humano, caracterizada por el pluralismo y el respeto a la diferencia.

6.2. Grado que comparte la Misión de la Universidad



Figura 6. En qué grado comparte la misión? - Docentes

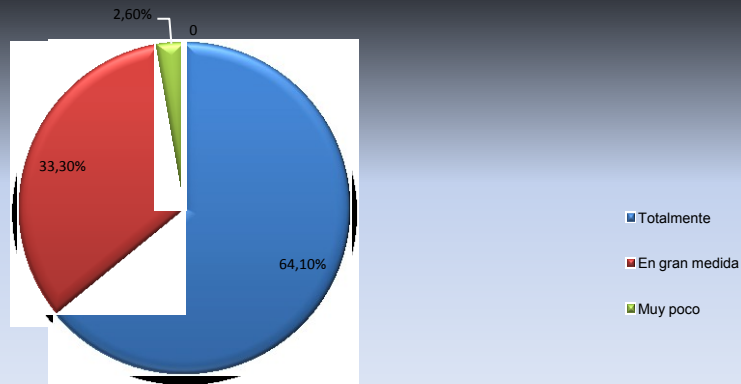


Figura 7. En qué grado comparte la misión? - Administrativos



Figura 8. En qué grado comparte la misión? - Directivos



Más de la mitad de los estudiantes y de los docentes, (59,9%) y (62%) respectivamente, la mitad de los directivos y el total de los administrativos, comparten totalmente la misión de la Universidad Tecnológica de Pereira.

Como segunda elección a este cuestionamiento, mucho menos de la mitad de los estudiantes (18,7%), la tercera parte de los docentes (33,3%) y la mitad de los directivos comparten en gran medida la misión de la Universidad.

6.3. Grado que comparte el Proyecto Educativo del Programa (PEP)

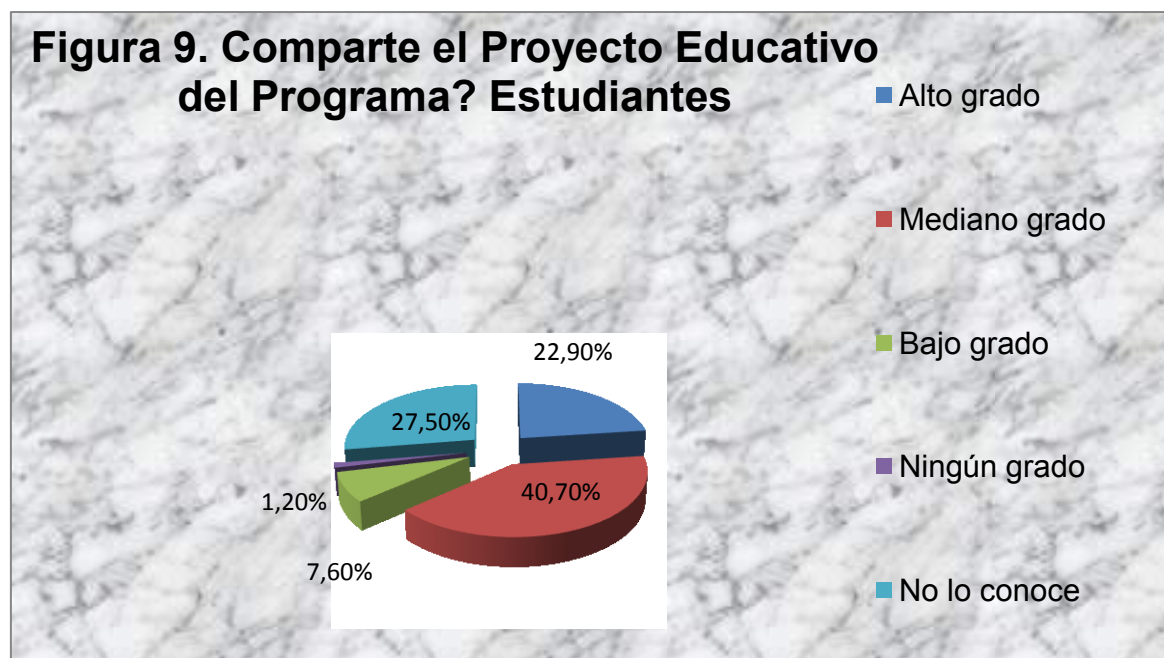


Figura 10.

Comparte el Proyecto Educativo del Programa? Docentes

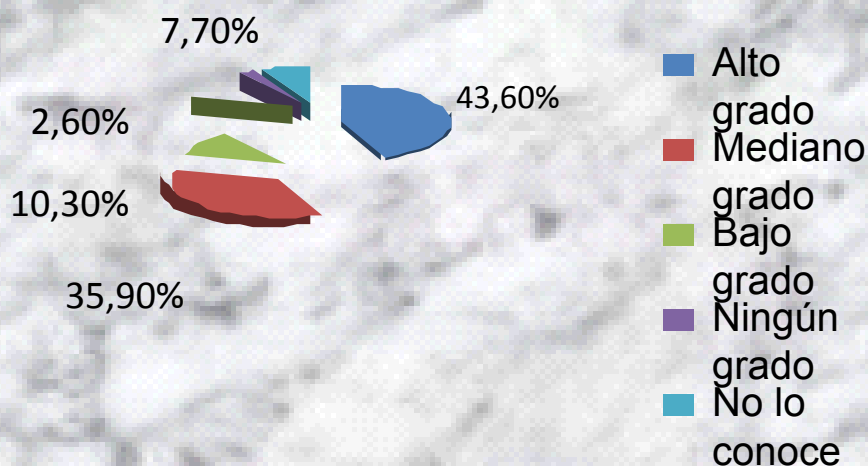


Figura 11. Comparte el Proyecto Educativo del Programa? Directivos



El 50% de los directivos plantea que comparten en alto grado el Proyecto Educativo del Programa, el mismo porcentaje consideran que es mediano, mientras que casi la mitad de los estudiantes consideran que lo comparten en mediano grado (40,7%), y un 22.9% lo perciben en alto grado; se observa también que casi la mitad de los docentes (43,6%)

comparten en alto grado el Proyecto Educativo del Programa mientras que el 35.9% lo perciben en alto grado.

Como segunda opción a esta pregunta, se observó que cerca de la tercera parte de los estudiantes (27,5%) respondió que no conocía el PEP.

Mientras que más de la tercera parte de los docentes (35,7%) y la mitad de los directivos contestó que compartía el PEP en mediano grado.

6.4. Actualización de Proyecto Educativo del Programa

Figura 12.. Discusiones del PEP - Estudiantes

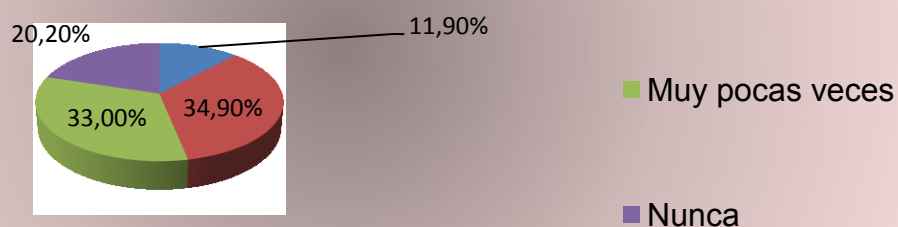
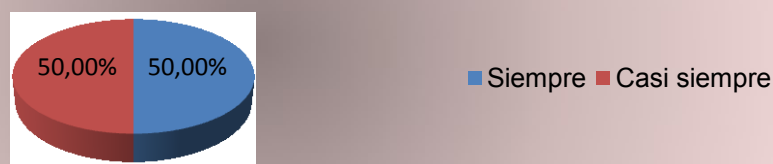


Figura 13. Discusiones del PEP - Docentes



Figura 14. Discusiones del PEP - Directivos



Más de la tercera parte de los estudiantes (34,9%) y la mitad de los directivos consideran que algunas veces se discuten los contenidos del PEP para mantenerlo actualizado, por su parte, casi la mitad de los docentes (48,7%) piensa que casi siempre se discuten los contenidos del PEP para su actualización.

Como segunda respuesta a este interrogante, la tercera parte de los estudiantes (33%) piensan que muy pocas veces hay discusiones de los contenidos del PEP para su actualización, casi la tercera parte de los docentes (30,8%) planteó que algunas veces hay este tipo de discusiones y la mitad de los directivos consideró que siempre hay discusiones de los contenidos del Proyecto Educativo del Programa para mantenerlo actualizado.

6.5. Participación en la discusión sobre el PEP

Figura 15. Participación en discusiones del PEP - Estudiantes

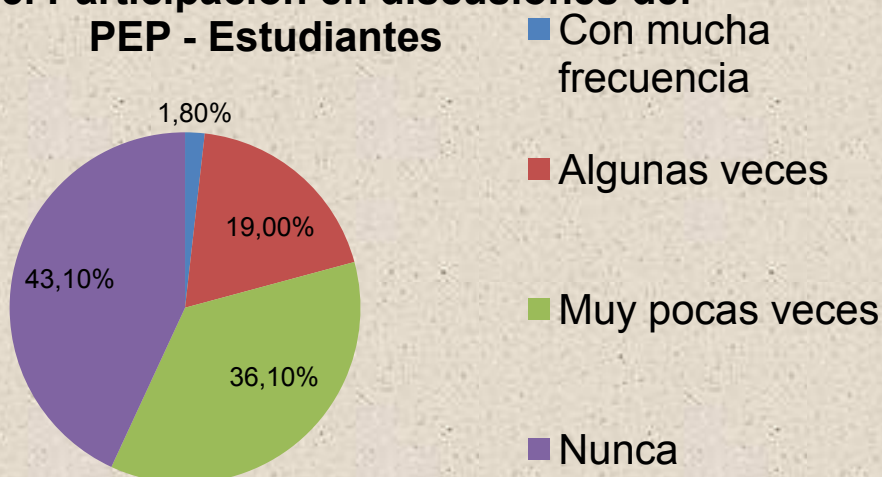


Figura 16. Participación en discusiones del PEP - Docentes

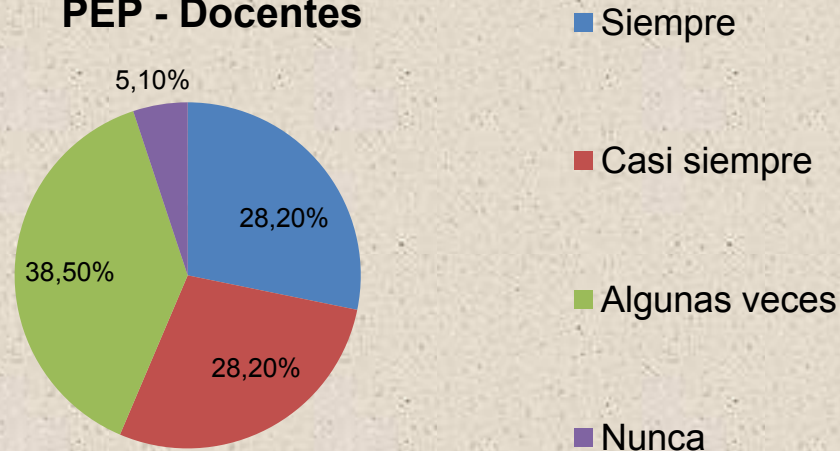
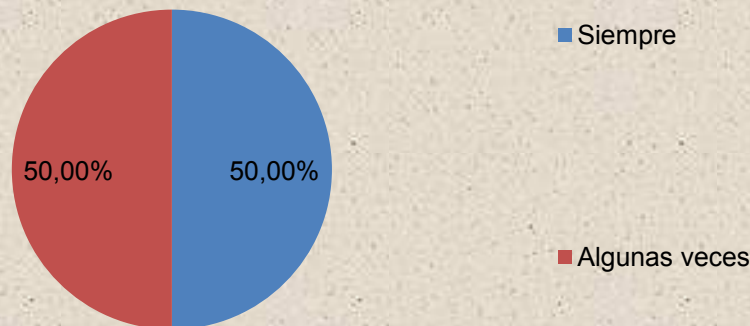


Figura 17. Participación en discusiones del PEP - Directivos



Casi la mitad de los estudiantes encuestados (43,1%), contestó que nunca había participado de las discusiones sobre los contenidos del PEP, más de la tercera parte de los docentes (38,5%) dijo que algunas veces había participado de este tipo de discusiones y la mitad de los directivos consideró que siempre había participado.

Como segunda elección a esta pregunta, más de la tercera parte de los estudiantes (36,1%) respondió que muy pocas veces había sido partícipe de estas discusiones, menos de la tercera parte de los docentes reveló que siempre y casi siempre participaban de las discusiones del PEP y la otra mitad de los directivos expresó que algunas veces había hecho parte de las discusiones de los contenidos del PEP.

7. DISCUSIÓN

Este proyecto investigativo desde el comienzo fue algo que por sí solo tenía un aspecto motivador por la trascendencia que representaba dentro de la academia, aquí se muestra a la Universidad Tecnológica de Pereira que a través de su programa Ciencias del Deporte y la Recreación quiere ratificar la calidad de la educación en sus recintos académicos dentro de un nivel y exigencia altos, máxima que se pretende conservar y que en este proyecto se busca evidenciar nuevamente. Lo anterior se presenta por la preocupación inagotable de mantener a lo largo del tiempo un espíritu creativo y autocrítico, que propicie espacios de confrontación con la misión y los proyectos institucionales educativos propuestos en ese momento. Espacios que permitan la actualización permanente de la educación que se da a la comunidad estudiantil y así poder estar en constante evolución dentro del sistema. Esta es una de las máximas de la Universidad, el querer siempre estar a la vanguardia de los procesos educativos, lo que se pretende plasmar en este trabajo investigativo a través de la recopilación de la experiencia del proceso de autoevaluación, que el programa anteriormente mencionado, llevó a cabo para autoanalizar su estado de arte educativo y confrontarlo con las exigencias actuales de la educación superior.

Frente al desarrollo de esta investigación no se presentaron mayores inconvenientes, sin embargo el factor tiempo fue algo que impidió, algunas veces, realizar un mayor número de reuniones entre los distintos actores del proyecto para intercambiar ideas e información adelantada sobre el mismo estudio, la actitud responsable o no que los encuestados podrían tener al momento de contestar las diferentes preguntas de la encuesta, a su vez los docentes de vinculación transitoria, sin embargo, estos no fueron impedimentos de peso para no exponer hallazgos importantes para el futuro desarrollo del programa Ciencias del Deporte y la Recreación.

En este documento se puede hallar la percepción de una muestra de la comunidad universitaria del programa Ciencias del Deporte y la Recreación de la Universidad Tecnológica de Pereira, acerca de la Misión y el Proyecto Institucional, datos fundamentales a la hora de marcar las pautas y el camino mismo en la búsqueda por la excelencia educativa, he aquí la importancia de este tipo de procesos autoevaluativos de los distintos programas académicos, porque dan una visión sobre el reconocimiento y la comprensión que tiene la comunidad universitaria sobre la Misión y el Proyecto para llevar a cabo tal misión, analizar lo que piensa esta comunidad sobre el por qué de sus direccionamientos y enfoques educativos y a partir de esto, poder participar mucho más en la concreción de planes y proyectos acordes a las demandas de la educación superior y cuestionar de igual manera, las maneras y métodos utilizados hasta ahora, que no está demás plantear que han sido buenos y que pueden mejorar. Se pueden también evidenciar percepciones sobre el Proyecto Educativo del Programa mencionado y la calidad de las actividades que propone dicho proyecto, para ello es necesario comparar la Misión de la Universidad con lo que arrojó la encuesta en cuanto a ese factor.

Frente a la primera variable la mayoría de los docentes, directivos y administrativos del programa Ciencias del Deporte y la Recreación encuestados, demostraron reconocer la misión de la Universidad Tecnológica de Pereira, es claro que esto es algo provechoso para la institución, pues en su mayoría sus actores tiene claridad en el camino que se quiere recorrer y esto se ha logrado, ha sido comprendida como un centro de educación y

cambio en el que convive una comunidad enfocada en el desarrollo del saber e intercambio constante del conocimiento, buscando espacios de transformación social y económica a través de personas con espíritus críticos, contribución que la universidad quiere hacer a la sociedad y que la sociedad misma reconoce como un hecho más que comprobado y que si se observa literalmente la misión de la Universidad hay que analizar que es exactamente esto lo que plantea, sin embargo uno de los actores más importantes que hace parte de la Universidad, los estudiantes, demostraron que menos de la mitad reconocía todos los componentes evidenciando que el que menos identificaban como importante en la misión fue la opción 1 donde se plantea a La Universidad Tecnológica de Pereira, “como universidad estatal, es un polo de desarrollo que crea, transfiere, contextualiza, aplica, gestiona, innova e intercambia el conocimiento en todas sus formas y expresiones, teniendo como prioridad el desarrollo sustentable en la ecorregión del eje cafetero, región con una proyección importante en la historia de nuestra Colombia.”¹⁶ Puede significar esto, que el la mayoría de los estudiantes la identifican como campo del saber y no como institución de transformación social.

La mayoría de las personas que participaron de la encuesta, reveló compartir la misión que la universidad tiene en estos momentos, demostrando la identidad generada y el sentido de pertenencia que dicha Alma Mater ha desarrollado en toda la comunidad universitaria a partir de un buen gerenciamiento, lo que logra posicionar a la universidad como una institución que representa de gran manera los intereses de los que se acogen a ella. A pesar de que muchos la desconozcan en su totalidad, la percepción es que la comparten.

Lo arrojado en este estudio en cuanto al grado de compartir el Proyecto Educativo del Programa por parte de los encuestados, sugiere que hay que hacer una revisión exhaustiva sobre los métodos y medios utilizados por el programa para dar a conocer su Proyecto Educativo a la comunidad universitaria; en menos del 50% de todos los encuestados se observó que comparten el PEP en alto grado, lo que indica según el estudio que la otra mitad está representada en los que lo comparten en mediano grado y los que ni siquiera lo conocen, dato no menor que propone generar espacios de socialización del Proyecto Educativo del Programa en momentos en los que la comunidad universitaria tenga la disposición de participar o generar conciencia en la misma comunidad sobre la importancia de participar activamente dentro de cada espacio de intercambio intelectual del programa y reconocerlo como parte de la socialización del PEP.

Ahora lo que mostró el punto, actualización del PEP, demuestra que no hay ningún grupo de encuestados identificando que siempre se hacían discusiones sobre el contenido del PEP para mantenerlo actualizado, esto indica que faltan mecanismos que hagan partícipes a los diferentes actores para el desarrollo de discusiones e intercambios de ideas y propuestas que permitan la constante actualización del PEP. En el imaginario de algunos encuestados como los estudiantes y los directivos, se observa que la frecuencia de este tipo de espacios de interacción está entre algunas y pocas veces, en cambio en el grupo de profesores la percepción sobre la periodicidad de este tipo de discusiones es

¹⁶ Universidad Tecnológica de Pereira. Información Portal Institucional. Pereira (Colombia) Disponible desde: <http://www.utp.edu.co>

que casi siempre se llevan a cabo, esto puede denotar que este tipo de discusiones de los contenidos del Proyecto Educativo del Programa son realizadas solo por el grupo de docentes y no hay una participación clara para la comunidad estudiantil o al menos no hay una conciencia avezada de los mismos estudiantes de reconocer cualquier momento de intercambio intelectual y discusión del programa como el mismo hecho de actualizar el PEP.

El último y no menos importante aspecto propuesto fue el de la participación activa de las personas encuestadas en las discusiones del PEP y se observó claramente que la intervención de la comunidad universitaria del programa dentro de estos espacios es baja por ello se hace imperioso propiciarlos, para que el aporte intelectual sea de todos y no de unos pocos o como se recalcó anteriormente, no hay una comprensión aguda sobre las distintas propuestas que el programa realiza para discutir temas relacionados con el deporte y la recreación en la actualidad y reconocerlos como medios para actualizar el PEP y en los que hay que participar conciente y activamente, es algo que posiblemente esté pasando.

8. CONCLUSIONES

Las siguientes son las conclusiones sobre lo más importante que arrojó este proyecto investigativo:

- La misión de la Universidad Tecnológica de Pereira es reconocida por la mayoría de los docentes, administrativos y directivos del programa Ciencias del Deporte y la Recreación y por una tercera parte los estudiantes del mismo programa que participaron en la encuesta.
- La mayoría de estudiantes desconocen la integralidad de la Misión.
- La misión de la Universidad Tecnológica de Pereira, es compartida y aprobada por más de la mitad de las personas del programa (estudiantes, docentes, administrativos y directivos) encuestadas.
- El Proyecto Educativo del Programa es compartido por casi la mitad de los estudiantes y docentes y por la mitad de los directivos.
- El Proyecto Educativo del Programa es desconocido por más de la tercera parte de los estudiantes encuestados.
- La percepción de la tercera parte de los estudiantes y la mitad de los directivos del programa sobre la regularidad de las discusiones de los contenidos del PEP para su actualización permanente es que algunas veces se llevan a cabo.
- Casi la mitad de los profesores encuestados piensan que casi siempre se ejecutan discusiones de los contenidos del PEP y la otra mitad de los directivos expresan que siempre se discute el Proyecto Educativo del Programa.
- Cerca del 50% de los estudiantes del programa encuestados reflejó con su respuesta que nunca había hecho parte de las discusiones sobre los contenidos del PEP para su actualización, así como más de la tercera parte de los docentes manifestó que algunas veces había participado de este tipo de discusiones y la mitad de los directivos del programa planteó que siempre había hecho parte de estos espacios.
- Este es el tercer proceso de autoevaluación con fines de reacreditación que el programa Ciencias del Deporte y la Recreación lleva a cabo, espacio de investigación que la realidad muestra como potenciador del desarrollo de dicho programa.

9. RECOMENDACIONES

- Idear campañas de promoción de la Misión de la Universidad entre la comunidad universitaria comprendida en estudiantes, docentes, administrativos y directivos de Ciencias del Deporte y la Recreación.
- Divulgar a toda la comunidad universitaria del programa Ciencias del Deporte y la Recreación (estudiantes, docentes, administrativos y directivos) el Proyecto Educativo del Programa al inicio de cada semestre o anualmente.
- Publicar de forma anticipada la programación de las discusiones de los contenidos del Proyecto Educativo del Programa Ciencias del Deporte y la Recreación a toda la comunidad universitaria de dicho programa.
- Generar mecanismos que aseguren la asistencia de estudiantes o representantes estudiantiles, docentes, administrativos y directivos del programa Ciencias del Deporte y la Recreación a los espacios de discusión de los contenidos de su Proyecto Educativo.
- Institucionalizar espacios de intercambio de información, opinión y discusión sobre el estado actual del programa entre los estudiantes, docentes, administrativos y directivos de Ciencias del Deporte y la Recreación.
- Continuar desarrollando este tipo de procesos investigativos a lo largo del tiempo, con el fin de garantizar una constante evolución educativa y social dentro de la Universidad.

10. BIBLIOGRAFÍA

CAMPO, Álvaro. Lineamientos para la acreditación de Programas. Consejo Nacional de Acreditación. 1 ed. Bogotá (Colombia): Corcas Editores, 2006.

CHAPARRO, Fernando. Lineamientos para la acreditación de Programas. Consejo Nacional de Acreditación. 1 ed. Bogotá (Colombia): Corcas Editores, 2006.

COLOMBIA. CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Ley 30. (28, diciembre, 1992). Por la cual se organiza el servicio público de la educación superior. Diario Oficial. Bogotá, D.C., 1992. p. 12-13.

Universidad Tecnológica de Pereira. Información Portal Institucional. Pereira (Colombia) Disponible desde: <http://www.utp.edu.co>

Universidad Tecnológica de Pereira. Información Portal Institucional Reseña Histórica. Pereira (Colombia) Disponible desde: <http://www.utp.edu.co>

Consejo Nacional de Acreditación. Portal Institucional. Bogotá (Colombia). Disponible desde <http://www.cna.gov.co/1741/article-186382.html>

Ministerio de Educación Nacional. Portal Virtual Institucional. Bogotá (Colombia) Disponible desde <http://www.mineduccion.gov.co/1621/article-196487.html>

TRUJILLO, Samuel Eduardo. La Facultad de Ciencias de la Salud. 1 ed. Bogotá (Colombia). Editorial Linotipia Bolívar., 2011. Pág 45

ANEXOS

Anexo A

Las preguntas de la encuesta virtual realizada a la comunidad universitaria del Programa Ciencias del Deporte y la Recreación sobre el proceso de autoevaluación, relacionadas con el factor Misión y Proyecto Institucional son:

1-4a. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones considera usted que expresa mejor la misión de la Universidad Tecnológica de Pereira?

- a- La Universidad Tecnológica de Pereira como universidad estatal, es un polo de desarrollo que crea, transfiere, contextualiza, aplica, gestiona, innova e intercambia el conocimiento en todas sus formas y expresiones, teniendo como prioridad el desarrollo sustentable en la ecorregión del eje cafetero, región con una proyección importante en la historia de nuestra Colombia.
- b- Es una comunidad de enseñanza, aprendizaje y práctica, que interactúa buscando el bien común, en un ambiente de participación, diálogo, con responsabilidad social y desarrollo humano, caracterizada por el pluralismo y el respeto a la diferencia, inmersa en procesos permanentes de planeación, evaluación y control.
- c- Es una organización que aprende y desarrolla procesos en todos los campos del saber, contribuyendo al mejoramiento de la sociedad, para formar ciudadanos competentes, con ética y sentido crítico, líderes en la transformación social y económica.
- d- Contiene lo afirmado en los tres literales anteriores
- e- No contiene ninguno de los enunciados anteriores
- f- No sabe

1-4b. ¿En qué grado comparte la misión de la UTP?

- a- Totalmente
- b- En gran medida
- c- Muy poco
- d- No sabe

3-2. Si usted conoce el Proyecto Educativo del programa (PEP), ¿En qué grado lo comparte?

- a- Alto grado

- b- Mediano grado
- c- Bajo grado
- d- Ningún grado
- e- No lo conoce

3-3a. ¿Con qué frecuencia al interior del programa se discuten los contenidos del PEP con el fin de mantenerlo actualizado?

- a- Con mucha frecuencia
- b- Algunas veces
- c- Muy pocas veces
- d- Nunca

3-3b. ¿En qué medida participa usted de estas discusiones?

- a- Con mucha frecuencia
- b- Algunas veces
- c- Muy pocas veces
- d- Nunca